

УТВЪРДИЛ: Заличено на
Директор РЗИ осн. чл.2 и чл.23 ЗЗЛД
/ д-р Калоян Калоянов/
Дата: 18.02.2019 г.

ПРОТОКОЛ №1

Днес, **09.01.2019** год. на основание **Заповед №РД-02-12 /09.01.2019**
год. на Директора на РЗИ - Благоевград

Комисия в състав :

Председател: Илко Тодоров – директор Дирекция АПФСО;

- И членове: 1. Д-р Веселка Мончева – директор Дирекция НЗБ;
2. Бианка Равначка – началник отдел „ПБПЗ“, Д„ОЗ“
3. Силвия Методиева – главен експерт;
4. Биляна Митева – главен юрисконсулт;

Се събра за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по възлагане на обществена поръчка с предмет **„Организиране на две конференции, кампания за промоция на проекта, извършване на превантивни прегледи на заболявания със социално значение“** в изпълнение на Работен пакет 2, Дейност 2.1.2 и 2.1.4 и Работен пакет 4, Дейност 4.1.3 по проект **„Подобряване на качеството и достъпността на услугите за социално здравеопазване в трансгранични региони“** финансиран по Програма ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ-БЪЛГАРИЯ 2014-2020 г., публикувано в РОП решение с ID №883504/13.12.2018г. и обявление с ID №883508/13.12.2018г. и публикувана в профильт на купувача

Резултати от работа на комисията:

Комисията заседава в основния си състав. Съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП на публичното заседание не присъстваха представители на участници, упълномощени представители на участници и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл.48, ал.6 от ППЗОП председателят на комисията Илко Тодоров, получи депозираните в деловодството на инспекцията оферти. В установения краен срок за получаване на офертите, съгласно Заповед №01-30/13.12.2018г. на Директора на РЗИ – Благоевград - 04.01.2019 г. в 17:00 часа в деловодството на РЗИ – Благоевград са постъпили три оферти, както следва:

1. „Ла Фит“ ООД – гр. София, вх.№ 26-01-1/04.01.2019г.
2. „ИвентЗоун“ ЕООД – гр. София, вх.№ 26-01-2/04.01.2019г.
3. „Медицински център Артро – Гоце Делчев“ ЕООД – гр. Гоце Делчев, вх.№ 26-01-3/04.01.2019г.

След като получиха офертата, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

1.Участник №1 – „Ла Фит“ ООД – гр. София, вх.№ 26-01-1/04.01.2019г. е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което най - малко

трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, а именно:

1. Д-р Веселка Мончева – директор Дирекция НЗБ;
2. Бианка Равначка – началник отдел „ПБПЗ“, Д„ОЗ“
3. Биляна Митева – главен юрисконсулт;

2.Участник №2 – „ИвентЗоун“ ЕООД – гр. София, вх.№ 26-01-2/04.01.2019г. е представил офертата си в запечатана непрозрачна опакова, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което най - малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, а именно:

1. Д-р Веселка Мончева – директор Дирекция НЗБ;
2. Бианка Равначка – началник отдел „ПБПЗ“, Д„ОЗ“
3. Биляна Митева – главен юрисконсулт;

3.Участник №3 - „Медицински център Артро – Гоце Делчев“ ЕООД – гр. Гоце Делчев, вх.№ 26-01-3/04.01.2019г. е представил офертата си в запечатана непрозрачна опакова, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, след което най - малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, а именно:

1. Д-р Веселка Мончева – директор Дирекция НЗБ;
2. Бианка Равначка – началник отдел „ПБПЗ“, Д„ОЗ“
3. Биляна Митева – главен юрисконсулт;

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. „Ла Фит“ ООД – гр. София, вх.№ 26-01-1/04.01.2019г. – участва за Обособена позиция №1 “Организиране на две конференции по проекта” и Обособена позиция №2 “Организиране на кампания за промоция на проекта”

В офертата си участникът е представил всички изискани от Възложителя документи:

1. Опис на представените документи.
2. Заявление за участие по Образец № 1.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки за участника, подизпълнителите, ако такива са посочени, и/или трети лица, чийто капацитет ще бъде използван –
4. Техническо предложение по Образец № 6 с приложени други документи по преценка на участника.
5. Ценово предложение по Образец № 7.
6. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП по Образец № 4

Документите отговарят на изискванията на Възложителя, поради което комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. „ИвентЗоун“ ЕООД – гр. София, вх.№ 26-01-2/04.01.2019г. – участва за Обособена позиция №1 “Организиране на две конференции по проекта” и Обособена позиция №2 “Организиране на кампания за промоция на проекта”

В офертата си участникът е представил всички изискани от Възложителя документи:

1. Опис на представените документи.
2. Заявление за участие по Образец № 1.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки за участника, подизпълнителите, ако такива са посочени, и/или трети лица, чийто капацитет ще бъде използван –
4. Техническо предложение по Образец № 6 с приложени други документи по преценка на участника.
5. Ценово предложение по Образец № 7.
6. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП по Образец № 4

Документите отговарят на изискванията на Възложителя, поради което комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. „Медицински център Артро – Гоце Делчев“ ЕООД – гр. Гоце Делчев, вх.№ 26-01-3/04.01.2019г. участва за Обособена позиция №3 “Извършване на превантивни прегледи на заболявания със социално значение”

В офертата си участникът е представил всички изискани от Възложителя документи:

1. Опис на представените документи.
2. Заявление за участие по Образец № 1.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки за участника, подизпълнителите, ако такива са посочени, и/или трети лица, чийто капацитет ще бъде използван –
4. Техническо предложение по Образец № 6 с приложени други документи по преценка на участника.
5. Ценово предложение по Образец № 7.
6. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП по Образец № 4

Документите отговарят на изискванията на Възложителя, поради което комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

Избрания от възложителя критерий за оценка е „икономически най- изгодната оферта”, която се формулира от следните показатели:

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

обществена поръчка с предмет "Организиране на две конференции, кампания за промоция на проекта и извършване на превантивни прегледи на заболявания със социално значение"

с три обособени позиции:

Обособена позиция №1 "Организиране на две конференции по проекта"

Обособена позиция №2 "Организиране на кампания за промоция на проекта"

Обособена позиция №3 "Извършване на превантивни прегледи на заболявания със социално значение"

В провежданата процедура за определяне на изпълнител се определя участникът, предложил икономически най-изгодната оферта, която се състои от критерий „Оптимално съотношение качество-цена“, съгласно който класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ - (КО), като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели. За всеки предварително определен показател, възложителят определя максимално възможния брой точки и относителната му тежест. Максимално възможният брой точки за всеки показател е определен еднакъв за всички, а относителните тегла са с различни стойности, с оглед преценката на възложителя за тяхната значимост.

Отделните показатели и съответните им относителни тегла в комплексната оценка, са както следва:

Обособена позиция №1 "Организиране на две конференции по проекта"

Показател - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
1. Предложена цена (П 1)	30 % (0,30)	100	Т _ц
2. Техническо предложение (П 2)	70 % (0,70)	100	Т _т

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

Показател 1 – „Предложена цена“, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,30.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Т_{ц} = 100 \times \frac{Ц_{min}}{Ц_n}, \text{ където:}$$

- „100“ е максималните точки по показателя ;
- „Ц_{min}“ е най-ниската предложена цена ;
- „Ц_n“ е цената на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П 1 = Т_{ц} \times 0,30, \text{ където:}$$

- „0,30“ е относителното тегло на показателя.

Показател 2 – „Техническо предложение“, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,70.

Максималният брой точки получава офертата/те, която/които е с предложени най-добри условия по отношение на техническо предложение. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките посочени долната таблица.

Параметри на показател „Техническа оценка” – Тт.	Стойност	Точки
Допълнителни технически изисквания		
1	2	3
1. Описана е организацията на работа и методологията за извършването на услугата и разпределението на задачите и задълженията на експертите по дейности. Посочени са индикативни под-теми и анотации към тях за всяка една от двете конференции.	Налично	25
	Не е налично	0
2. Описани са средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите и крайните резултати от тяхното изпълнение, които са в съответствие с Техническите спецификации. Представен е реалистичен план-график за изпълнение на услугата.	Налично	25
	Не е налично	0
3. Посочени са допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации, които са описани като съдържание и е дадено обяснение за приложимостта и полезността им при изпълнението на поръчката.	До 2	20
	3, 4 или 5	30
	6 или повече	50
Максимален брой точки:		100 т.

Точките по втория показател на п-я участник се получават по следната формула:

$P2 = Tt. \times 0,70$, където:

- „0,70” е относителното тегло на показателя.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по четирите показателя, изчислени по формулата:

$КО = П1 + П2$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Обособена позиция №2 “Организиране на кампания за промоция на проекта”

Отделните показатели и съответните им относителни тегла в комплексната оценка, са както следва:

Показател - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
1. Предложена цена (П 1)	30 % (0,30)	100	Тц
2. Техническо предложение (П 2)	70 % (0,70)	100	Тт

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

Показател 1 – „Предложена цена”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,30.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_{ц} = 100 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

- „100” е максималните точки по показателя;
- „ $C_{\min}$ ” е най-ниската предложена цена;
- „ C_n ” е цената на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П 1 = T_{ц} \times 0,30, \text{ където:}$$

- „0,30” е относителното тегло на показателя.

Показател 2 – “Техническо предложение”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,70.

Максималният брой точки получава офертата/те, която/които е с предложени най-добри условия по отношение на техническо предложение. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките посочени долната таблица.

Параметри на показател „Техническа оценка” – Тт.	Стойност	Точки
Допълнителни технически изисквания		
1	2	3
1. Описана е организацията на работа и методологията за извършването на услугата и разпределението на задачите и задълженията на експертите по дейности. Посочени са индикативни теми, продължителност и начини на провеждането на публичните събития в рамките на кампанията.	Налично	25
	Не е налично	0
2. Описани са средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите и крайните резултати от тяхното изпълнение, които са в съответствие с Техническите спецификации. Представен е реалистичен план-график за изпълнение на услугата.	Налично	25
	Не е налично	0
3. Посочени са допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации, които са описани като съдържание и е дадено обяснение за приложимостта и полезността им при изпълнението на поръчката.	До 2	20
	3, 4 или 5	30
	6 или повече	50
Максимален брой точки:		100 т.

Точките по втория показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П 2 = Тт. \times 0,70, \text{ където:}$$

- „0,70” е относителното тегло на показателя.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по четирите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П 1 + П 2$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Обособена позиция №3 “Извършване на превантивни прегледи на заболявания със социално значение”

Отделните показатели и съответните им относителни тегла в комплексната оценка, са както следва:

Показател - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
1. Предложена цена (П 1)	30 % (0,30)	100	Тц
2. Техническо предложение (П 2)	70 % (0,70)	100	Тт

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

Показател 1 – „Предложена цена”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,30.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Тц = 100 \times \frac{Ц_{min}}{Ц_n}, \text{ където:}$$

- „100” е максималните точки по показателя;
- „Ц_{min}” е най-ниската предложена цена;
- „Ц_n” е цената на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:
П 1 = Тц x 0,30, където:

- „0,30” е относителното тегло на показателя.

Показател 2 – “Техническо предложение”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,70.

Максималният брой точки получава офертата/те, която/които е с предложени най-добри условия по отношение на техническо предложение. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките посочени долната таблица.

Параметри на показател „Техническа оценка” – Тт.	Стойност	Точки
Допълнителни технически изисквания		
1	2	3
1. Описана е организацията на работа и методологията за извършването на услугата и разпределението на задачите и задълженията на експертите по дейности. Посочени са вижданията на Изпълнителя относно начина на извършването на прегледите и планираната методология за обработка на информацията.	Налично	25
	Не е налично	0
2. Описани са средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите и крайните резултати от тяхното изпълнение, които са в съответствие с Техническите спецификации. Представен е	Налично	25
	Не е налично	0

реалистичен план-график за изпълнение на услугата. Посочен е начинът, по който събраната пациентска информация ще бъде обработена съгласно Закона за защита на личните данни/Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни.		
3. Посочени са допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации, които са описани като съдържание и е дадено обяснение за приложимостта и полезността им при изпълнението на поръчката.	До 2	20
	3, 4 или 5	30
	6 или повече	50
Максимален брой точки:		100 т.

Точките по втория показател на n-я участник се получават по следната формула:
 $P2 = Tn \times 0,70$, където:

- „0,70” е относителното тегло на показателя.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по четирите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Обособена позиция №1 “Организиране на две конференции по проекта”

1. Индивидуални оценки на участниците в процедурата и обосновка към тях

1.1. Оферта вх.№ 26-01-1/04.01.2019г. “Ла Фит” ООД

№	Показател	Точки	Обосновка
1	Описана е организацията на работа и методологията за извършването на услугата и разпределението на задачите и задълженията на експертите по дейности. Посочени са индикативни под-теми и анотации към тях за всяка една от двете конференции.	25	• Описана е организацията на работа и методологията за извършването на услугата Представена е организация на работата по дейности, като изпълнението е разделено на три етапа: подготвителен етап, същински етап и етап на отчитане. • Описано е разпределението на задачите и задълженията на експертите по дейности В изпълнението на поръчката е предвидено участието на три експерта: Таня Петкова (Ръководител на проекта), Александър Ценков (Експерт логистика) и Галина Воденичарова (Експерт Маркетинг). За трите експерта са представени задачите по дейности. • Посочени са индикативни под-теми и анотации към тях за всяка една от двете конференции За първата конференция за посочени две под-теми с анотации към тях, както и целеви групи. За втората конференция също са посочени две под-теми с

№	Показател	Точки	Обосновка
			анотации към тях, както и целеви групи. Обща оценка за показателя: “Налично”.
2	Описани са средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите и крайните резултати от тяхното изпълнение, които са в съответствие с Техническите спецификации. Представен е реалистичен план-график за изпълнение на услугата.	0	- Описани са средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите Посочено е, че “Изпълнителят разполага със средства и ресурси за изпълнението на дейностите”, както и че “При изпълнението на настоящата поръчка, ще бъде приложен утвърден механизъм за гарантиране на качеството на изпълнението”. Представен е механизмът, който Изпълнителят ще приложи при управлението на поръчката за гарантиране на качеството й изпълнение: методология за управление на проекти на PMI (процеси за управление на проекта и процеси, ориентирани към продукта). Посочени са групите процеси за управление на проекта (иницииране, планиране, изпълнение, контролиране и приключване). Представени са управленските процеси, свързани с всяка група процеси за управление на проекта (управление на интеграцията, управление на обхвата, управление на времето, управление на качеството, управление на човешките ресурси, управление на комуникациите, управление на риска/процеси по управление на риска, управление на промените). Горепосочените процеси/групи процеси са посочени общо, като не е направена препратка за тяхната приложимост към конкретната процедура. Не са посочени или описани нито средствата, нито ресурсите за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. - Описани са крайните резултати от тяхното (на дейностите) изпълнение, които са в съответствие с Техническите спецификации Резултатите от изпълнението на поръчката са изброени общо, но не са посочени по дейности. - Представен е реалистичен план-график за изпълнение на услугата План-графикът за изпълнението на услугата е представен по дейности и под-дейности. Обща оценка за показателя: “Не е налично”.
3	Посочени са допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации, които са описани като съдържание и е дадено обяснение за приложимостта и полезността им при изпълнението на поръчката.	20	Посочени са следните допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации: 1. Встъпителна среща/мобилизация на екипа 2. Разработване на бланки 3. Комплектоване и транспортиране на материали до конференциите 4. Транспорт на технически лица, Лектори и говорители/модератори 5. Подготовка на техническата база 6. Посрещане и упътване на участниците 7. Събиране и съхранение на документи

№	Показател	Точки	Обосновка
			8. Обобщаване на информацията За нито едно от така направените допълнителни предложения не може да се приеме, че кумулативно отговаря на изискванията на показателя – да е описано като съдържание, да е дадено обяснение за приложимостта му за изпълнението на поръчката и за полезността му при изпълнението на поръчката. Всяко едно от допълнителните предложения покрива само една или две от тези три характеристики (описание на съдържанието, приложимост или полезност). Също така, не става ясно защо тези допълнителни предложения са включени в тази част от офертата, а не в частта, описваща “организацията на работа и методологията за извършването на услугата” или в частта, където следва да бъдат описани “средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите”, след като те представляват методологични подходи за реализация на дейностите в рамките на настоящата поръчка. Следователно, за нито едно от направените предложения не може да се счита, че кумулативно изпълнява изискванията на възложителя по настоящия показател, а именно да е описано като съдържание, да е дадено обяснение за приложимостта и за полезността на съответното предложение при изпълнението на предмета на поръчката. Поставя се оценка от 20 точки, т.к. се приема, че участникът е направил “До 2” допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации.
	ОБЩО	45	

1.2. Оферта вх.№ 26-01-2/04.01.2019г. “ИВЕНТЗОУН” ЕООД

№	Показател	Точки	Обосновка
1	Описана е организацията на работа и методологията за извършването на услугата и разпределението на задачите и задълженията на експертите по дейности. Посочени са индикативни под-теми и анотации към тях за всяка една от двете конференции.	25	- Описана е организацията на работа и методологията за извършването на услугата Представена е организация на работата по трите дейности. Описана е методологията за извършването на услугата чрез прилагането на PRINCE2 процесно-базиран метод за ефективно управление на проекти, система за управление на информацията, управление на промените, управление и контрол на качеството. - Описано е разпределението на задачите и задълженията на експертите по дейности В изпълнението на поръчката е предвидено участието на три експерта: Ръководител на екипа, Експерт “Логистика” и Експерт “Маркетинг”. За всеки един от трите експерта са представени задачите и задълженията по трите дейности в таблична форма. - Посочени са индикативни под-теми и анотации към

№	Показател	Точки	Обосновка
			тях за всяка една от двете конференции За първата конференция за посочени четири под-теми с анотации към тях. Конференцията завършва с дискусия. За втората конференция също са посочени четири под-теми с анотации към тях. Конференцията завършва с дискусия. Обща оценка за показателя: "Налично".
2	Описани са средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите и крайните резултати от тяхното изпълнение, които са в съответствие с Техническите спецификации. Представен е реалистичен план-график за изпълнение на услугата.	25	• Описани са средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите За всяка една от трите дейности са описани в таблична форма средствата и ресурсите за тяхното изпълнение. • Описани са крайните резултати от тяхното (на дейностите) изпълнение, които са в съответствие с Техническите спецификации За всяка една от трите дейности в таблична форма са описани крайните резултати от тяхното изпълнение, като са в съответствие с Техническите спецификации. • Представен е реалистичен план-график за изпълнение на услугата План-графикът за изпълнението на услугата е представен по дейности и под-дейности. Той обхваща период от 6 (шест) месеца. Дейност 1 ще бъде реализирана за 1 месец, Дейност 2 – за четири месеца, а Дейност 3 – за 1 месец. План-графикът отчита времето, необходимо за подготовка, балансиран е, като няма голямо струпване на дейности в определен период, отразява логическата връзка и последователностна на дейностите и под-дейностите. Следователно, план-графикът за изпълнение на услугата е реалистичен. Обща оценка за показателя: "Налично".
3	Посочени са допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации, които са описани като съдържание и е дадено обяснение за приложимостта и полезността им при изпълнението на поръчката.	50	Посочени са следните допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации: 1. Като лектори ще бъдат поканени представители на местни институции и външни организации 2. Включване на представител на изпълнителя на обособена позиция №3 от настоящата процедура като говорител на първата конференция 3. Изпълнителят ще прозвъни потенциалните участници в конференциите, на база на предварителните им регистрации, за получаването на потвърждения от тяхна страна 4. Във връзка с организирането на кетъринга, в менюто ще бъде предвидено наличието на храна за вегетарианци 5. Брошурите, разработени за целите на конференциите и след тяхното провеждане ще бъдат

№	Показател	Точки	Обосновка
			предоставени на Възложителя в pdf формат за качване на интернет сайта на проекта 6. Брошурата, разработена след провеждането на конференциите ще бъде добре визуализирана Всяко едно от така направените допълнителни 6 (шест) предложения кумулативно отговаря на изискванията на показателя, а именно - описано е като съдържание, дадено е обяснение за приложимостта му за изпълнението на поръчката и за полезността му при изпълнението на поръчката. Обща оценка за показателя: направени са "6 или повече" допълнителни предложения към техническото изпълнение.
	ОБЩО	100	

Обособена позиция №2 "Организиране на кампания за промоция на проекта"

1. Индивидуални оценки на участниците в процедурата и обосновка към тях

1.1. Оферта вх.№ 26-01-1/04.01.2019г. "Ла Фит" ООД

№	Показател	Точки	Обосновка
1	Описана е организацията на работа и методологията за извършването на услугата и разпределението на задачите и задълженията на експертите по дейности. Посочени са индикативни теми, продължителност и начини на провеждането на публичните събития в рамките на кампанията	25	- Описана е организацията на работа и методологията за извършването на услугата - Описано е разпределението на задачите и задълженията на експертите по дейности В изпълнението на поръчката е предвидено участието на три експерта: Тания Петкова (Ръководител на проекта), Александър Ценков (Експерт логистика) и Галина Воденичарова (Експерт Маркетинг). За трите експерта са представени задачите по дейности. - Посочени са индикативни теми, продължителност и начини на провеждането на публичните събития в рамките на кампанията За публичните събития за посочени четири теми, които ще бъдат представени. Продължителността на всяко едно от 5-те събития е предвидено да бъде половин ден. Посочени са целевите групи. Обща оценка за показателя: "Налично".
2	Описани са средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите и крайните резултати от тяхното изпълнение, които са в съответствие с Техническите	0	Описани са средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите Посочено е, че "Изпълнителят разполага със средства и ресурси за изпълнението на дейностите", както и че

№	Показател	Точки	Обосновка
	спецификации. Представен е реалистичен план-график за изпълнение на услугата		“При изпълнението на настоящата поръчка, ще бъде приложен утвърден механизъм за гарантиране на качеството на изпълнението”. Представен е механизъмът, който Изпълнителят ще приложи при управлението на поръчката за гарантиране на качественото ѝ изпълнение: методология за управление на проекти на РМІ (процеси за управление на проекта и процеси, ориентирани към продукта). Посочени са групите процеси за управление на проекта (иницииране, планиране, изпълнение, контролиране и приключване). Представени са управленските процеси, свързани с всяка група процеси за управление на проекта (управление на интеграцията, управление на обхвата, управление на времето, управление на качеството, управление на човешките ресурси, управление на комуникациите, управление на риска/процеси по управление на риска, управление на промените). Горепосочените процеси/групи процеси са посочени общо, като не е направена препратка за тяхната приложимост към конкретната процедура. Не са посочени или описани нито средствата, нито ресурсите за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. • Описани са крайните резултати от тяхното (на дейностите) изпълнение, които са в съответствие с Техническите спецификации Резултатите от изпълнението на поръчката са изброени общо, но не са посочени по дейности. • Представен е реалистичен план-график за изпълнение на услугата Обща оценка за показателя: “Не е налично”.
3	Посочени са допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации, които са описани като съдържание и е дадено обяснение за приложимостта и полезността им при изпълнението на поръчката	20	Посочени са следните допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации: 1. Мобилизация на екипа/Встъпителна среща 2. Разработване на бланки 3. Координация и комуникация с контрагенти 4. Предоставяне на информация от Възложител 5. Разработване на покани 6. Транспорт на технически лица 7. Комплектоване и транспортиране на материали до конференциите 8. Подготовка на техническата база 9. Посрещане и упътване на участниците 10. Попълване на списъците с участниците 11. Раздаване на информационни материали 12. Фото заснемане на събитията 13. Разпространени анкети относно удовлетвореността на участниците 14. Събиране и съхранение на документи 15. Обобщаване на информацията За нито едно от така направените допълнителни предложения не може да се приеме, че кумулативно

№	Показател	Точки	Обосновка
			отговаря на изискванията на показателя – да е описано като съдържание, да е дадено обяснение за приложимостта му за изпълнението на поръчката и за полезността му при изпълнението на поръчката. Всяко едно от допълнителните предложения покрива само една или две от тези три характеристики (описание на съдържанието, приложимост или полезност). Също така, не става ясно защо тези допълнителни предложения са включени в тази част от офертата, а не в частта, описваща “организацията на работа и методологията за извършването на услугата” или в частта, където следва да бъдат описани “средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите”, след като те представляват методологични подходи за реализация на дейностите в рамките на настоящата поръчка. Следователно, за нито едно от направените предложения не може да се счита, че кумулативно изпълнява изискванията на възложителя по настоящия показател, а именно да е описано като съдържание, да е дадено обяснение за приложимостта и за полезността на съответното предложение при изпълнението на предмета на поръчката. Поставя се оценка от 20 точки, т.к. се приема, че участникът е направил “До 2” допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации.
	ОБЩО	45	

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

1.2 Оферта вх.№ 26-01-2/04.01.2019г. “ИВЕНТЗОУН” ЕООД

№	Показател	Точки	Обосновка
1	Описана е организацията на работа и методологията за извършването на услугата и разпределението на задачите и задълженията на експертите по дейности. Посочени са индикативни теми, продължителност и начини на провеждането на публичните събития в рамките на кампанията	25	- Описана е организацията на работа и методологията за извършването на услугата Представена е организация на работата по трите дейности. Описана е методологията за извършването на услугата чрез прилагането на PRINCE2 процесно-базиран метод за ефективно управление на проекти, система за управление на информацията, управление на промените, управление и контрол на качеството. - Описано е разпределението на задачите и задълженията на експертите по дейности В изпълнението на поръчката е предвидено участието на три експерта: Ръководител на екипа, Експерт “Логистика” и Експерт “Маркетинг”. За всеки един от трите експерта са представени задачите и задълженията им по трите дейности в таблична форма.

№	Показател	Точки	Обосновка
			- Посочени са индикативни теми, продължителност и начини на провеждането на публичните събития в рамките на кампанията За публичните събития в рамките на кампанията са предложени две основни индикативни теми ("Профилактика и превенция на социално-значимите заболявания" и "Насърчаване на услугите за социално здравеопазване в трансграничния район"). Продължителността на всяко едно събитие е предвидена да бъде полудневна (4 часа). Предложени са два варианта за начините за провеждане: Вариант 1: Разполагане на щанд на централния площад в населените места, където ще се провеждат публичните събития, от който се раздават брошури и се предоставя информация на минувачите Вариант 2: Провеждане на семинар в сградата на общината или читалището, по време на който се представят посочените по-горе теми от външни лектори Обща оценка за показателя: "Налично".
2	Описани са средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите и крайните резултати от тяхното изпълнение, които са в съответствие с Техническите спецификации. Представен е реалистичен план-график за изпълнение на услугата	25	- Описани са средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите За всяка една от трите дейности са описани в таблична форма средствата и ресурсите за тяхното изпълнение. - Описани са крайните резултати от тяхното (на дейностите) изпълнение, които са в съответствие с Техническите спецификации За всяка една от трите дейности в таблична форма са описани крайните резултати от тяхното изпълнение, като са в съответствие с Техническите спецификации. - Представен е реалистичен план-график за изпълнение на услугата План-графикът за изпълнението на услугата е представен по дейности и под-дейности. Той обхваща период от 6 (шест) месеца. Дейност 1 ще бъде реализирана за 1 месец, Дейност 2 – за четири месеца, а Дейност 3 – за 1 месец. План-графикът отчита времето, необходимо за подготовка, балансиран е, като няма голямо струпване на дейности в определен период, отразява логическата връзка и последователностна на дейностите и под-дейностите. Следователно, план-графикът за изпълнение на услугата е реалистичен. Обща оценка за показателя: "Налично".
3	Посочени са допълнителни предложения към	50	Посочени са следните допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в

№	Показател	Точки	Обосновка
	техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации, които са описани като съдържание и е дадено обяснение за приложимостта и полезността им при изпълнението на поръчката		Техническите спецификации: 1. Преди провеждането на всяко едно от петте събития Изпълнителят ще подготвя прес съобщение, което ще бъде разпространено сред местните медии 2. Организирането на публичните събития ще бъде съгласувано с изпълнителя на обособена позиция №3 от настоящата процедура, за да не се получи дублиране на дейности. Също така, ще бъдат взети предвид датите на провеждане на двете конференции по процедурата 3. Във връзка с разработването на информацията, която ще бъде представяна чрез информационните киоски, Изпълнителят ще се запознае с техните технически характеристики 4. Във връзка с организирането на всяко едно от събитията, ще бъде извършена комуникация със съответната община за одобряване на публичното представяне на проекта 5. Информационните брошури, разработени за целите на провеждане на публичните събития ще бъдат предоставени на Възложителя в pdf формат за качване на интернет сайта на проекта 6. Информационните брошури ще бъдат добре визуализирани Всяко едно от така направените допълнителни 6 (шест) предложения кумулативно отговаря на изискванията на показателя, а именно - описано е като съдържание, дадено е обяснение за приложимостта му за изпълнението на поръчката и за полезността му при изпълнението на поръчката. Обща оценка за показателя: направени са "6 или повече" допълнителни предложения към техническото изпълнение.
ОБЩО		100	

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

Обособена позиция №3 "Извършване на превантивни прегледи на заболявания със социално значение"

1. Индивидуални оценки на участниците в процедурата и обосновка към тях

1.1. Оферта вх.№ 26-01-3/04.01.2019г. „Медицински център Артро – Гоце Делчев“ ЕООД

№	Показател	Точки	Обосновка
1	Описана е организацията на работа и методологията за извършването на услугата и разпределението на задачите и задълженията на експертите по дейности. Посочени са вижданията на Изпълнителя относно начина на	25	• Описана е организацията на работа и методологията за извършването на услугата Представена е организация на работата по дейности. Описана е методологията за извършването на услугата • Описано е разпределението на задачите и

№	Показател	Точки	Обосновка
	извършването на прегледите и планираната методология за обработка на информацията.		задълженията на експертите по дейности Посочени са индикативни теми, продължителност и начини на провеждането на прегледите Обща оценка за показателя: "Налично".
2	Описани са средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите и крайните резултати от тяхното изпълнение, които са в съответствие с Техническите спецификации. Представен е реалистичен план-график за изпълнение на услугата. Посочен е начинът, по който събраната пациентска информация ще бъде обработена съгласно Закона за защита на личните данни/Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни.	25	- Описани са средствата и ресурсите за изпълнението на дейностите - Описани са крайните резултати от тяхното (на дейностите) изпълнение, които са в съответствие с Техническите спецификации - Представен е реалистичен план-график за изпълнение на услугата План-графикът за изпълнението на услугата е представен по дейности Обща оценка за показателя: "Налично".
3	Посочени са допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации, които са описани като съдържание и е дадено обяснение за приложимостта и полезността им при изпълнението на поръчката.	20	Не са посочени допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации: Поставя се оценка от 20 точки, т.к. се приема, че участникът е направил "До 2" допълнителни предложения към техническото изпълнение, извън посочените в Техническите спецификации.
ОБЩО		70	

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

След разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията взе единодушно решение да отвори ценовите предложения на 21.02.2019г. от 10:30 часа в Административната сграда на РЗИ - Благоевград. На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, участниците в обществената поръчка да се уведомят за датата, часът и мястото на отваряне най-малко, чрез съобщение в профильт на купувача.

Комисията приключи работата си на 18.02.2018г. в 15:00 часа с изписване на настоящия протокол.

Комисия:

Илко Тодоров ...

Д-р Веселка Мончева Заличено на
Бианка Равначка ... осн. чл.2 и чл.23 ЗЗЛД

Силвия Методиева

Биляна Митева

Предал 1бр. протокол на Директора на 18.02.2019г. Председател на
комисията Илко Тодоров Заличено на
осн. чл.2 и чл.23 ЗЗЛД

Приел 1бр. протокол от Председателя на комисията на 18.02.2019г.
Директор д-р Калоян Калоянов Заличено на
осн. чл.2 и чл.23 ЗЗЛД